

Föreningarnas Hus i Skellefteå – utvärdering 2010

”När man tolkar statistik får man inte glömma att den aldrig är annat än ett förenklat sätt att beskriva verkligheten och att statistiken aldrig kan spegla verkligheten från alla eller kanske inte ens från de viktigaste sidorna.”

Statistiska Centralbyrån

Under maj och början av juni 2010 lämnades en enkät till de 30 deltagarna i Föreningarnas Hus. Tre frågor ställdes och en tiogradig skala användes för svaren (se bil). Låga siffror anger ”mycket under förväntan”, i mitten ”som förväntat” och höga siffror ”mycket över förväntan”. Vi fick in 28 enkäter. På den tiogradiga skalan hamnar medelvärdet på en fråga nära sju och på de andra två frågorna nära åtta. Det är ett bra resultat. Av 28 personer är det en person som sticker ut med låga siffror och 10 personer med höga.

När en av våra anställda handledare gick runt till deltagarna för att be dem fylla i enkäten fick hon många olika reaktioner. En del fyllde i utan hjälp, medan andra behövde hjälp med att tolka frågorna och sifferlinjen. Hon fick förklara mycket tydligt för dem som tyckte det var svårförståeligt. Med en del personer blev det långa diskussioner. Den vanligaste kommentaren var att det var svårt att svara på frågorna, för att det kunde bero på vilka situationer det handlade om i verksamheten och hur deras egen dagsform var. De flesta hade inga problem med att markera den siffra de tyckte överensstämde med deras uppfattning, men det var en del som resonerade på olika sätt utifrån vad de tyckte siffrorna stod för. En kommentar var: *”Jag tycker det är jättebra här på Föreningarnas Hus så jag sätter en 6: a.”* Motsatta kommentarer fanns också: *”Det är väl ganska bra här så jag sätter en 7: a.”* En person kommenterade sista frågan *”Har Föreningarnas Hus medfört att din livssituation försämrats, eller har den förbättrats?”* med att frågan inte går att besvara, eftersom den frågar två saker samtidigt. Det är helt riktigt, men handledarens uppfattning är att alla svarade på den utifrån frågan om livssituationen har förbättrats.

Resultat

Fråga 1: *Har du stora eller små möjligheter att påverka ditt arbete i Föreningarnas Hus?*

Medelvärde: 6,82

Kommentar: En del av dem som kommer till oss via Arbetsförmedlingen eller Försäkringskassan har inte alla gånger så stora möjligheter att påverka sin placering. De kan känna sig mer eller mindre tvingade att ta det som erbjuds för att få behålla sin ersättning. Det kan innebära att man upplever möjligheten att påverka sitt arbete som mindre än om man hade sökt sig till huset på eget initiativ eller själv hade kommit med förslaget till sin remittent. Det finns också deltagare som vi tycker skulle ha gått vidare till något annat, men som av olika anledningar inte får någon annan placering och därför blir kvar hos oss. Även hos dem kan vi tänka att upplevelsen av att kunna påverka inte är så stor.

Fråga 2: *Om du fick betygssätta Föreningarnas Hus, vad skulle du ge för betyg?*

Medelvärde: 7,71

Kommentar: Det ska alltid finnas en utvecklingspotential inom verksamheten. Vi ska förändras; tänka nytt och tänka om allt efter behov och önskemål från deltagare och anställda. Det kan alltid bli bättre och därför ska vi vara beredda att göra kontinuerliga utvärderingar av Föreningarnas Hus.

Fråga 3: *Har Föreningarnas Hus medfört att din livssituation försämrats, eller har den förbättrats?*

Medelvärde: 7,57

Kommentar: Fast man trivs och tycker att man kan påverka sitt arbete i Föreningarnas Hus är det inte säkert att man tycker att ens livssituation har förbättrats särskilt mycket. Här finns det många faktorer som spelar in, som inte har med vår verksamhet att göra. Livet utanför, med boende och annat, förändras oberoende av placeringen hos oss.

Utvärderande fokusgruppsintervju på ett husmöte

Datum: 2010-06-10

Antal deltagare: 11 personer (5 män, 6 kvinnor)

Vad är bra med Föreningarnas Hus?

Stämningen är bra.

Att man får vara den personen man är utan att någon försöker ändra personen i fråga. Man har rätt att vara den man är oavsett hur man ser ut eller vilka tankar man har.

Att man har någonstans att vara på dagen. Det är inte alla kommuner som har sådana här verksamheter.

Att vi får vara en ledstjärna för andra som försöker starta sådana här verksamheter.

Det är en fin stämning. Man blir aldrig dåligt eller snäsigt bemött. Man blir hjälpt och svarad.

Hög tolerans.

Vi arbetsledare och brukare har kommit varandra närmare de senaste månaderna på ett jättebra sätt. Vi har ”tightat” ihop oss och det är jättebra.

Våra husmöten är jättebra. Finns det några tveksamheter när man inte vet vad som gäller så finns ju det här mötet som ett forum.

Det är bra kamratanda.

Man hjälps åt. Känner man sig ur form, så får man hjälp.

Det är så skönt att komma hit och få nya vänner. Det är skönt att komma ifrån sin lägenhet där man är ensam och tittar upp i taket.

Det är bra fika här också. Billigt och bra.

Vad är mindre bra med Föreningarnas Hus?

Det enda jag känner ibland är att det finns lite göra. Det kan bli lite långtråkigt.

Vi är ju så beroende av andra, samarbetspartners för att få saker att göra.

Vi saknar en hiss, en riktig inomhushiss.

På vintern är det kallt eftersom det är ett dragit hus.

Ibland kan information om arbete eller liknande vara bristande.
Men alla behöver heller inte veta allt. De som behöver få veta får ju veta.

Jag tycker bara bra om Föreningarnas Hus.

Nej, det är bara bra.